

Grundejerforeningen Holmehus

Referat af generalforsamling afholdt 31. maj 2016

i Ungdomsklubben Smørhullet, Smørumvej 197

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Forslag om ændring af Stenløsevej til stillevej med vejbump – 30 km/t.

Ad. 1: Valg af dirigent

Erik Agertoft blev enstemmigt valgt som dirigent. Han konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

Ad. 2: Valg af referent

Noah Torp-Smith blev enstemmigt valgt som referent.

Ad. 3: Forslag om ændring af Stenløsevej til stillevej

Formand Michael Nielsen redegjorde for bevæggrunden for at bestyrelsen fremsætter forslaget. Naboforeningen Allégården som vores forening har to veje fælles med, har besluttet at gøre Merløsevej til stillevej, og vi kan gå med i deres entreprise og på den måde opnå mængderabat. Formanden redegjorde også for, at der er tale om 'bløde' bump og ikke den type der er sat op på eksempelvis Dalbyvej og Veksøvej.

Der blev spurgt til hvorvidt der er lavet analyser af, om denne type bump sænker hastigheden i praksis og om der er lavet konkrete målinger der begrundet at der skulle være brug for bump. Bestyrelsen svarer at ingen af delene er tilfældet.

Der blev spurgt til bumpenes placering og om hvorvidt det bliver bestyrelsen der bestemmer dette. Formanden svarer at vi vil bede entreprenøren om hjælp til at planlægge dette, så alle regler bliver overholdt.

Der blev spurgt til om der er overvejet chikaner, da sådanne bump muligvis kan medføre rystelser som kan give sætningsskader eller andre skader på de huse der ligger ud for. Formanden svarer at det har vi ikke hørt om tidligere. Der blev spurgt til skaderne på folks huse og om foreningen skal holdes ansvarlig for det. Der blev svaret at det skal folks egne forsikringer dække. Der blev spurgt igen til eventuelle sætningsskader på folks huse og om chikaner måske ville være bedre. Formanden tilkendegav, at dette vil blive taget med i overvejelserne omkring projektet. Det blev nævnt at man eventuelt kan tale med Allégården om de har oplevet nogen af de problemer der nævnes i forbindelse med de bump, de allerede har etableret. Et medlem ville gerne have en uvildig person til at foretage en sådan vurdering.

Der blev spurgt om hvor stor afstanden bliver mellem bump, så man ikke bliver generet af bilister der accellererer efter de er kommet forbi et bump. Der blev svaret at der kommer tre bump og at afstanden bliver derefter. Desuden skal det

tages i betragtning at det ikke er hesigtmæssigt at placere bump ved folks indkørsler.

Der blev spurgt om der vil blive sat skilte op med ærindekørsel. Men det er ikke det der er til diskussion.

Der blev spurgt om bump vil hjælpe på folk der kører mod ensretningen. Det er ikke tilfældet. Men håbet er at også dem der kører mod ensretningen også nedsætter farten.

Der blev spurgt til hvorvidt der virkelig er et problem med farten på Stenløsevej. Mange beboere på Stenløsevej tilkendegav, at deres erfaring er, at farten er steget, og at det foregår i begge retninger.

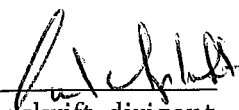
Der blev spurgt til hvorvidt bump blot vil flytte trafikken til andre veje i området og udtrykt ønske om at der bliver lavet en helhedsplan. Det blev bemærket at et helhedsprojekt har været oppe til en generalforsamlingsbeslutning to gange tidligere og begge gange stemt ned på grund af prisen.


Der blev spurgt til finansieringen, og der blev svaret at pengene bliver taget fra vejfonden.

Der blev spurgt til tidsplanen – projektet giver mulighed for at interesserede kan tælle op før og efter etableringen for at se om trafikken flytter sig. Der blev svaret at processen venter på afklaring fra denne generalforsamling.

Der blev spurgt til hvor stor den opnåede rabat er ved at gå med i naboforeningens projekt. Der blev svaret at foreningen har opnået en pris på 19.800 (plus moms) per bump. Hvis man kun skal have et bump er prisen ca 50.000.

Forslaget blev herefter sat til afstemning. Der var mødt 30 stemmeberettigede medlemmer op, og der var 11 der havde fuldmagter med. Der blev krævet skriftlig afstemning af et medlem, og iflg vedtægterne betød dette at afstemningen skulle finde sted skriftligt. Der var 33 stemmer for forslaget og 8 imod. Forslaget blev dermed vedtaget med mere end de 2/3 af de repræsenterede, som vedtægterne kræver i forbindelse med en ekstraordinær generalforsamling.

8/6-2016 
Dato og underskrift, dirigent
Erik Agertoft

8/6-2016 
Dato og underskrift, referent
Noah Torp-Smith